

## **РЕЦЕНЗИЯ**

върху дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „**доктор**“ по научната специалност Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. МЛФ), професионално направление 7.6. Спорт

Тема на дисертационния труд:

### **„ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА СПОРТНО-РЕКРЕАЦИОННИ И АНИМАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ В ГАЗИАНТЕП И ОКОЛНОСТИТЕ“**

Автор: **Хюсеин Алтънел**, докторант задочна форма на обучение към катедра „Туризм, алпинизъм и ориентиране“

**Рецензент: доц. Николай Ангелов Панайотов, доктор**, катедра „Туризм, алпинизъм и ориентиране“ в НСА „Васил Левски“, член на научното жури съгласно № ЗП – 1363 от 21. 06. 2016 г. на Ректора на НСА „Васил Левски“  
София.

#### **1. Информация за кандидата**

Със заповед № 767 от 14.05.2013г. на Ректора на НСА „Васил Левски“, за срок на обучение 4 години, считано от 01.03.2013г., ХЮСЕИН АЛТЪНЕЛ е зачислен в задочна форма на обучение в област на висшето образование 7. 6. Спорт, по научната специалност Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. МЛФ) към катедра „Туризм, алпинизъм и ориентиране“. Със заповед № 258 от 03.04.2013г. са определени темата на дисертационния труд и научния ръководител - доц. Валентин Гърков, доктор.

От приложения протокол към документацията по процедурата е видно, че е проведена вътрешна защита на 17.05.2016г. за обсъждане на дисертационния труд, съгласно заповед №ЗП – 838 от 04.05.2016г. на Ректора на НСА.

Хюсеин Алтънел е роден в гр. Газиантен – Република Турция на 04.05.1963г. Завършва висшето си образование в ОКС „бакалавър” във висшето училище по Туризъм и хотелиерство в гр. Мерсин през периода 1982-1986г. През 2009г. придобива ОКС „Магистър по туризъм” в Институт по социални науки към Университета в Истанбул.

До м. февруари 2016г. Хюсеин Алтънел работи като преподавател в професионално училище по туризъм и хотелиерство към университета в Газиентеп. Занимава се и с консултантски дейности в туристическия сектор.

Владее на високо ниво писмено и говоримо английски език. Притежава компютърни компетенции MS Office. *Автор е на три книги в туристическия сектор:* „Планиране и управление на менюто”, 2011г. и второ издание 2014г.; „Здраве на готвача и безопасност на труда”, в три издания /последното е през 2015г./; „Правно ръководство за туристическия сектор”, 2012г. Участва в различни проекти като специалист по финансите и кухнята, като обучител и участник към образователна програма „Консултанство и специализирано образование“.

## ***2. Мнение за представените документи по процедурата.***

Съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане и вътрешните правила за развитие на академичния състав в НСА „Васил Левски” София, докторантът Хюсеин Алтънел е представил: дисертационен труд, автореферат на дисертационен труд, европейски формат на автобиография, заповеди за отчисляване и зачисляване в докторантура и определяне състава на научното жури, рецензии за вътрешна защита и списък с публикациите по темата на дисертацията.

Дисертантът е приложил три публикации – една самостоятелна и две в съавторство. Същите са публикувани в авторитетното списание „Спорт & Наука” през 2015 – 2016 г.и са по труда.

Авторефератът отговаря на необходимите изисквания.

*Представената информация ни убеждава за спазване на процедурните изисквания относно защитата на дисертационния труд.*



### ***3. Обща информация за дисертационния труд***

Представената за рецензиране докторска разработка е в обем от 228 стр. Онагледена с 20 таблици, 4 фигури, 6 диаграми и 20 приложения. Списъкът на ползваната литература съдържа 114 източника и 6 интернет страници.

Преди да се посочат достойнствата и приносите, убедително трябва да отбележа, че темата е актуална, поради степента на значимост на спортно-рекреационните и анимационните дейности за превръщането на Газиантеп в Република Турция в утвърдена туристическа дестинация. Авторът е концентрирал своите изследвания върху Газиантеп и 9-те му административни подразделения. По този начин авторът правилно е подбрал предмета и обекта в своя труд, а постигнатите оригинални резултати от изследванията ще подпомогнат развитието и усъвършенстването на туристическата политика и стопанска практика в област Газиантеп.

Структурирана е както следва: увод, литературен обзор и теоретична рамка на изследването, цел, задачи, методика на изследването, резултати от изследванията и анализ, препоръки и тенденции за бъдещото развитие, заключение, библиографска справка и приложения. Разработката отговаря на изискванията за подобен род научни разработки.

### ***4. Оценка на формата и съдържанието на дисертационния труд***

В кратката *уводна* част, докторанта дефинира основните понятия като свободно време, рекреация и тяхното значение в живота на хората и не на последно място значението им за възстановяване на физическата и психическа енергията на човека. Това дава основание на Хюсеин Алтънел да стигне до заключението, че *„Рекреацията се превръща от желание в необходимост за човека в големия град“*.

Темата е актуална, тъй като според авторът, научните изследвания посветени на Газиантеп не успяват да задоволят проблемите относно потенциала на областта за развитието ѝ като дестинация за спортно-рекреативни и анимационни дейности. Това дава основание на Хюсеин Алтънел да насочи своите усилия към разкриване на възможности за запълването на тази ниша.

В дисертационният труд в рамките на четири глави са изложени резултатите от изследването в техните теоретични, методологически и практико-приложни аспекти. В **заклЮчението** авторът обобщава иновативните моменти, представени в другите части на дисертационния труд.

В **глава първа** в три основни точки е представен литературния обзор и теоретичната рамка на изследването. Тази част логично завършва с извеждането на хипотезата на изследването.

### ***1.1. Тема на изследването***

Интерес представлява начина на представяне на темата на труда и отделянето и в отделен параграф. Определено считам, че обособяването на такъв параграф е методологически излишно, тъй като дискусията по темата на един дисертационен труд между докторанта и научния ръководител приключва с приемането от първичното звено и заповедта за зачисляване. По мое мнение, мястото на части от съдържанието на този параграф могат да се интегрират в други текстове.

***1.2. Основни понятия в изследването*** – представени е в седем точки.

Ще си позволя да изкажа своите адмирации относно понятийния апарат използван в дисертацията. Това ни дава информация за познанията на автора на проблематиката и свбодното боравене с специфичната терминология.

Тук е мястото да отбележим, че не е необходимо подробното описание на посочените понятия, тъй като са дефинирани в туризмологията и спортологията.

Като пропуск тук и в целия труд, е игнорирането на публикации на български, а и други автори и специалисти в литературния обзор и теоретичен анализ.

Това от своя страна води до погрешни и дискуссионни заключения. Например произхода на понятието „туризъм“ – от иврит или от френски. Според мен това отдавна е уточнено.

***1.3.*** е посветен на ***Турция като дестинация*** – тази част от труда представлява географска, икономическа, административна и културна



справка за Р Турция, като е акцентирано върху област Газиантеп. Тук, доста задълбочено се анализира рекреационния туризъм в Турция и региона Газиантеп. По този начин логично е формулирана хипотезата на изследването.

При прочита на първа глава прави впечатление, че Хюсеин Алтънел обръща особено голямо внимание на атропогенните туристически ресурси и ресурсите на културно-историческото наследство. Известно е, че същите са обект и предмет на културния туризъм и тяхното разглеждане в случая би представлявало интерес, ако авторът ги свърже с анимационните дейности в своя труд.

**Втора глава** традиционно е посветена на методологическите и методически проблеми на изследването.

*Целта и задачите* определено считам, че са правилно записани и съответстват на темата на труда.

Според мен авторът допуска неточност като определя за предмет на изследването област Газиантеп – стр. 79. Предмета на изследването са възможностите за спортно-рекреационни и анимационни дейности в област Газиантеп.

*Методите използвани в изследването* позволяват успешното решаване на задачите и постигането на целта. Интерес представлява методът на Гюлез, дори авторът го е доразвил. Тук се отнасям с определени резерви относно надеждността на този метод, тъй като не са видни критериите.

На стр. 88, авторът изнася информация за специалистите, които са извършили оценката по метода на Гюлез. Това всъщност са експерти привлечени да работят и извършват експертна оценка използвайки горесцитирания метод и затова би следвало да бъдат отбелязани в работата като такива и в методиката да се добави – експертна оценка

**Трета глава** представлява анала на резултатите. В точка 3.2.1 е представен SWOT – анализът. Той е достатъчно информативен и обективен защото първоизточника му е „Главен план за развитие на туризма и природата в област Газианттеп / 2013 – 2023/“. Независимо представеното

обобщение между SWOT – анализа и матрицата за анализ от автора определено считам за недостатъчен и не личи авторовата позиция.

Има объркване на номерацията на таблиците съответно цитираните на с. 103 с № 15, а тя е №14.

Трета глава завършва с анализ на резултатите от анкетното проучване, на което е подробно е описана същността и обоснована валидността във втора глава, стр. 95 – 98. Това ни дава информацията за ерудицията на автора при изготвянето на анкетата и нейната статистическа обработка.

**Четвърта глава** на труда е разделенана две части. Първата част съдържа пакет от препоръки за бъдещето развитие на спортно-рекреационните и анимационни дейности в Газиантеп и околностите представени в табличен вид.

Във втората част авторът представя „Стъпките, които трябва да се направят за да се превърне Газиантеп в туристическа дестинация”. Тук са посочени тенденциите, съгласно формолировката на главата. Ще отбележа излишното теоретизиране на посочените проблеми.

**Заклучението** в дисертационния труд се отнася за политиката на Република Турция в областта на рекламата като туристическа дестинация. Всичко звучи добре, но защо на финала, авторът ни връща в 2008 г. при условие че тема на ДТ и целта на изследването се отнасят до настоящето и бъдещето на регион Газиантеп.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

- В дисертационния си труд автора умело съчетава научно-изследователските си търсения относно подобряване на спортно-рекреационните и анимационни дейности в регион Газиантеп.
- Трудът е лично дело на дисертанта. Разработен е с отговорност и научна добросъвестност. Анализът на резултатите повишава доказателствената стойност на изводите.
- Принос на автора са набелязаните препоръки и мерки относно превръщането на Газиантеп в туристическа дестинация.

Въз основа на показаните научни и приложни приноси в дисертационния труд и независимо от моите критични бележки давам положителна оценка на представения труд. Позволявам си да предложа на уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователната и научна степен „доктор“ на г-н Хюсеин Алтънел.

София

22.08. 2016 г .

доц. Николай Панайотов, доктор

